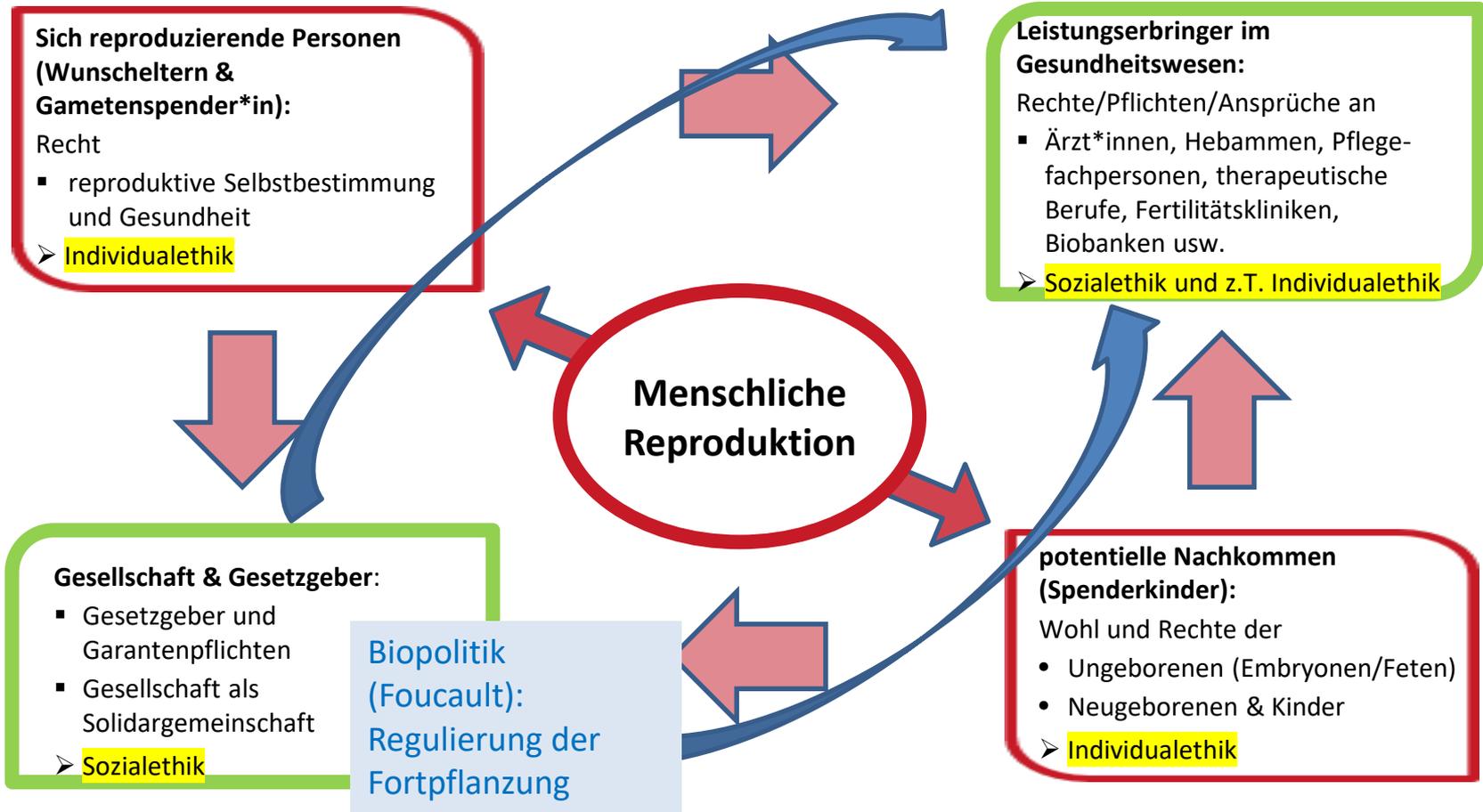




MEDIZINISCHE  
FAKULTÄT  
HEIDELBERG

# Ethische Aspekte der Eizellspende – die menschliche Reproduktion im Spannungsfeld zwischen Spender:in, Empfänger:in und Spenderkind

Dr. Nadia Primc  
Institut für Geschichte und Ethik der Medizin  
[Primc@uni-heidelberg.de](mailto:Primc@uni-heidelberg.de)



## Zwei Gruppen an ethischen Bedenken gegen Legalisierung Eizellspende\*

- I. **ethische Bedenken, die sich allgemein gegen assistierte Reproduktion in Kombination mit einer Gametenspende richten.**
  1. Krankheitswert der Infertilität
  2. Herausforderungen der Gametenspende für Spenderkinder
  3. Kommerzialisierung der menschlichen Gameten und Reproduktion
  
- II. **ethische Bedenken, die sich spezifisch gegen Eizellspende richten**
  4. Gesundheitliche Risiken des fremdnützigen Eingriffes für Eizellspender\*innen
  5. die gespaltene Mutterschaft und das Natürlichkeitsargument

\*Wiesemann 2020/2021

## Ad 1) Kommt ungewollter Kinderlosigkeit ein Krankheitswert zu?

### Frage nach Krankheitswert

- spricht Paaren/Betroffenen nicht den mit Infertilität verbundenen Leidensdruck ab
- zielt auf Frage nach Legitimität medizinischer Eingriffe und Ansprüche auf solidarfinanzierte Unterstützung

### Gründe:

- nicht lebensbedrohlich
- z.T. altersbedingte Erscheinung
- chirurgisch/medikamentös realisierte Unfruchtbarkeit stellt i.d.R. einen legitimen medizinischen Eingriff dar
- Bewertung hängt stark von pronatalistischen Umfeld

## Ad 1) Hinsichtlich des Krankheitswerts ist zwischen unterschiedlichen Formen ungewollter Kinderlosigkeit zu differenzieren

- **Anatomische Infertilität** (anatomical infertility): bedingt durch anatomische, physiologische, genetische Merkmale im Körper des Betroffenen
- **Relationale Infertilität** (relational infertility): heterosexuelles Paar, bei dem weder anatomische, noch altersbedingte Infertilität vorliegt, und dennoch nicht in der Lage sind, miteinander ein Kind zu kriegen, dies aber möglicherweise jeweils mit einem anderen Partner könnten
- **Altersbedingte Infertilität** (senescent infertility): betrifft stärker das weibliche Geschlecht
- **Soziale Infertilität** (social infertility): soziale/psychologische Ursachen, sexuelle Neigungen als Ursachen der Infertilität (Homosexualität, alleinstehende Personen usw.)

(Maung, Hane Htut (2018): Is infertility a disease and does it matter? Bioethics. 2018;00:1–11.)

## Ad 2) Besondere Herausforderungen der Gametenspende für Spenderkinder

Recht der Spenderkinder auf Kenntnis der eigenen genetischen Abstammung

- (potentielle) Herausforderungen für die eigene Identitätsfindung der Spenderkinder
- vgl. Vortrag Anne Meier-Credner im Rahmen des Symposiums

➤ Legitime und geforderte Einschränkungen des Anspruchs auf Gametenspenden im Hinblick auf das Wohl der Spenderkinder (z.B. Alter Wunscheltern, Auswahl Spender\*innen, Anzahl Gametenspenden pro Spender\*in)

### S.P.O.N. - Im Zweifel links: Ideologin der Machbarkeit

Eine Kolumne von Jakob Augstein



Annegret Raunigk mit einem ihrer Kinder (2005); Kapitalistin des eigenen Körpers

"65-Jährige bekommt Vierlinge" - diese Sensationsgeschichte ist ein Beispiel für falsch verstandenen Fortschritt: Wir wollen Kontrolle über unser Leben gewinnen. Und verlieren dabei unsere Würde.

### News Indian woman who had baby at 72 says she has no regrets - but being a mother is harder than she expected

Dalinder Kaur and her husband conceived their son through IVF after trying unsuccessfully for 46 years to have a baby without medical help

Charlotte England | @CharlotteEngland | Thursday 9 March 2017 21:04 GMT



### ZEITUNG ONLINE

Künstliche Befruchtung

#### Tief in den Genen

Christina Motejl war schon erwachsen, als ihre Eltern ihr eröffneten, dass sie mit der Samenspende eines Fremden gezeugt wurde. Zwölf Jahre suchte sie ihren leiblichen Vater – und stieß jetzt auf eine Ungeheuerlichkeit.

Von Henning Sußebach

10. Februar 2019, 16:45 Uhr / Editiert am 28. März 2019, 10:26 Uhr / DIE ZEIT Nr. 8/2019, 14. Februar 2019 / 210 Kommentare

EXKLUSIV FÜR ABONNIERTEN



# Ad 3) Kommerzialisierung der menschlichen Reproduktion und Gameten? Reproduktionstourismus und Samen/Eizellbanken

vgl. legitime Aufwandsentschädigungen im Rahmen der Lebendorganspende



## Spanische Gene, deutsche Mutter

Ganz die Mama? Nicht immer: Eine Eizellenspende ist oft die letzte Hoffnung für Frauen mit unerfülltem Kinderwunsch. Doch den Deutschen bleibt nur das Ausland - denn hierzulande ist die Spende verboten. Beliebtes Ziel des Eizellentourismus: Spanien.

04.12.2007, von **KARIN TRUSCHKEIT**

'World's largest' sperm bank moves next to University of Central Florida, hoping for 'ideal' college donors

Manhattan Sperm Donor

Manhattan Sperm Bank

GO ON SPRING BREAK  
PAY FOR IT BY  
DONATING SPERM

The world's most scientifically advanced sperm bank is seeking highly educated men to help people create healthy families.

**SPIEGEL ONLINE** UNISPIEGEL

Politik | Wirtschafts Panorama | Sport | Kultur | Netzwerk | Wissenschaft | Gesundheit | einestages | Karriere | Uni | Reise | Auto | Stil

Nachrichten > UniSPIEGEL > WunderBAR > Auslandsst(<http://www.spiegel.de/netzwelt>) | zellen von US-Studentinnen: Smarte Blondinen bevorzugt

## Eizellen von US-Studentinnen: **Smarte Blondinen bevorzugt**

Von David Goebmann, Cambridge

**An US-Universitäten boomt das Geschäft mit Eizellen von Studentinnen. Je schlauer und attraktiver die Spenderin, desto höher der Preis. Edel-Helferinnen können bis zu 50.000 Dollar verdienen - das Geld überzeugt viele, doch die Risiken sind groß, für Spenderin wie Empfängerin.**

Montag, 04.09.2006 - 13:12 Uhr

Drucken | Senden | Merken

Nutzungsrechte | Feedback

Teilen

Empfehlen 0

Twittern 0

+1

Fotostrecke



Die Annonce war nicht gerade anspruchlos: "Suchen brünette Frau, jung, intelligent, athletisch, 1,77 Meter oder größer", außerdem mit Aufnahmetest-Ergebnissen von "mindestens 1400". In sechs US-College-Zeitungen von Harvard bis Stanford war die Anzeige der kalifornischen Eizellenspender-Agentur "[A Perfect Match](#)" geschaltet. Das Angebot, das sich dahinter verbirgt, ist verlockend. Bis zu 50.000 Dollar zahlen unfruchtbare Paare auf der Suche nach dem maßgeschneiderten Baby - für eine Eizellen-Spende.

# Ad 3) Kommerzialisierung und das von Gametenbanken suggerierte Machbarkeitsideal: Das Projekt Kind

**15% OFF**  
**ON ALL SPERM STRAWS!**

We are celebrating our 30 year anniversary and want to give you something to celebrate too, with **PROMO CODE: C30YEARS**

**EMAIL ME THIS CODE:**  **SEND**

(just enter the promo code at check out, and the 15% discount will be applied)

## Welcome to **ABNER's** Extended Donor Profile

ABNER voluntarily provided the following information which will be disclosed to future parents as an aid in their selection

### General information and characteristics

Race: Caucasian  
Ethnicity: American  
Height: 5' 11"  
Weight: 147 lbs  
Build: Athletic  
Blood size: 10.5  
Clothing size: Medium  
Skin tone: Fair  
Facial shape: Oval  
Lips: Medium  
Eye color: Brown  
Eyebrows: Brown  
Beard: Brown  
Hair: Brown, fine and straight

"I am a creative person and a social activist. Music and movies are what I love most."



ABNER does not wear prescription lenses. He doesn't have any allergies. He has no medical conditions or physical abnormalities. ABNER resembles the Canadian actor Ryan Reynolds. Click here for photos of [Bjorn](#)

### Academics

ABNER went to school for a total of 16 years, including pre-kindergarten through high school. He is currently enrolled at a university and earned his Associate's Degree. He is now attending a university and working on his Bachelor's Degree. He has volunteered with an environmental organization. **ABNER**

### Donor Information Subscriptions

Subscribe for in-depth information on ALL CCB Donors Level II and Level III items are view only

**Level I: Sneak Peek**  
Includes Donor Profiles, Medical Histories, Donor Personal Essays, and Staff Impressions for all donors  
FREE

**Level II: The Essentials (90 Day Subscription)**  
Includes Level I plus Extended Donor Profiles, Childhood Photo(s) and Express Yourself for all donors  
\$145

**Level III: Full Access (90 Day Subscription)**  
Includes Level II plus Facial Features Reports, Donor Conversations, Keirse Reports, and Keirse Q&As for all donors  
\$250

**Upgrade from Level II to Level III**  
\$125

### Donor Information - Downloadable A La Carte Items

Extended Donor Profile \$25  
Express Yourself \$25  
Facial Features Report \$25  
Donor Conversation \$25  
Keirse Report \$25

### Q&A with ABNER

ABNER answers questions about his life, experiences, and good memories

#### Which words describe your personality?

Musical, poetic, brave, compassionate, scholarly

#### Describe your strong sides:

I don't give up on anything after I begin it. I am a creative person and a quick learner. I shelter those closest to me. I have an impeccable memory.

#### Describe your weak sides:

Sometimes, I can be a bit of a perfectionist. I'm my own biggest critic.

#### What is your marital status?

Single.

#### Do you have any children?

No.

#### Which types of sport do you play or have played?

Tennis, football, soccer, and track and field. My favorite sport is basketball.

List any other hobbies you may have or have had:  
Creating and performing music and other forms of art is my most beloved hobby.

List which musical instruments you play or have played:  
Piano, guitar, drums, ukulele, bass, and trumpet.



Religion:  
Christianity.

How many hours of sleep do you get on an average night?  
8.

Do you eat healthy?  
Always.

Do you smoke?  
No.

Do you ride a bicycle?  
Often.

How much alcohol do you drink on average per week?  
None, I have never consumed alcohol.

Which countries have you visited:  
The Bahamas, United States.

Describe the best holiday you have had:  
When I was a child, my parents would take my brother and me on cruises through the Caribbean. One of the cruises was centered around activities for the whole family and children, which was especially fun.

What do you like the most about your own country:  
I like that, although some people have more chances readily available than others, everyone has a chance to become the person they want to be and the freedom to live happily.



What sports are you interested in?  
recreationally.

**Cryos USA**

Donor Search Donor Sperm Donor Eggs Become a Donor Fertility Preservation About Blog

Choose donor type

Donor Sperm Donor Eggs

Audio Photo Extended profile Staff impression Emotional Intelligence (EQ) profile New donor

259 matching donors

ABNER	ACE	ADAMO	ADELLE
Profile: Anonymity: Extended Non-anonymous			
See details	See details	See details	See details
<b>DONOR SEMEN</b>			
PREPARED DONOR SPECIMENS (per vial)			
<b>ADRIEL</b>	<b>AHAB</b>	<b>ALANA</b>	<b>ALFORD</b>
Profile: Anonymity: Extended Non-anonymous			
See details	See details	See details	See details
<b>ALEXIS</b>	<b>ALFIE</b>		
Profile: Anonymity: Extended Non-anonymous	Profile: Anonymity: Extended Non-anonymous		
See details	See details		

ALANA	ALFORD
Anonymous Donors Premium ICI (Intracervical Insemination) \$740 Premium IUI (Intrauterine Insemination) \$640 IVF Only (In Vitro Fertilization) \$300/ea (Only sold in pairs)	Open Donors Premium ICI (Intracervical Insemination) \$790 Premium IUI (Intrauterine Insemination) \$890 IVF Only (In Vitro Fertilization) \$300/ea (Only sold in pairs)
	ID Disclosure \$865 Premium ICI (Intracervical Insemination) \$965 Premium IUI (Intrauterine Insemination) \$300/ea (Only sold in pairs)

## Zwei Gruppen an ethischen Bedenken gegen Legalisierung Eizellspende

1. Ethische Bedenken, die sich allgemein gegen assistierte Reproduktion in Kombination mit einer Gametenspende richten.
  - Krankheitswert der Infertilität
  - Herausforderungen der Gametenspende für Spenderkinder
  - Kommerzialisierung der Gameten und menschlichen Reproduktion
2. **Ethische Bedenken, die sich spezifisch gegen Eizellspende richten**
  - Gesundheitliche Risiken des fremdnützigen Eingriffes für Eizellspender\*innen
  - die gespaltene Mutterschaft und das Natürlichkeitsargument

## Ad 4) Unmittelbare gesundheitliche Risiken des fremdnützigen Eingriffes für Eizellspender\*innen

Aufgrund der Fremdnutzigkeit des Eingriffes sind besonders hohe Anforderungen an das Risikoprofil und die Aufklärung der Eizellspender\*innen zu stellen

Hormonale Stimulation & invasiver Eingriff der transvaginalen Punktion

Überstimulationssyndrom

- von Spannungsgefühl im Bauch/Übelkeit, über Aszites (Flüssigkeitsansammlung im Bauchraum), bis zu Atemnot/erhöhter Blutungsneigung
- mittelschwere/schwere Nebenwirkungen eher selten (0,5 %, vgl. Bodri et al. 2008)

Komplikationen bei transvaginalen Punktion (0,42%, Blutungen Bauchraum), bei 0,15% war deshalb chirurgischer Eingriff notwendig (Bodri et al. 2008)

---

# Ad 4) Mittel- und langfristige gesundheitliche Risiken des fremdnützigen Eingriffes für Eizellspender\*innen

## Langzeitfolgen der Hormonstimulation (Krebs, Infertilität)

- bisherige Studien belegen kein erhöhtes Risiko

## Kritik, dass keine hinreichende Langzeitstudien zu Eizellspender\*innen verfügbar sind und fehlende Daten als Beleg Risikofreiheit kommuniziert werden

- verfügbare Daten zur Hormonstimulation bei Subfertilität und Fertiprotektion werden auf Eizellspender\*innen übertragen (Altersunterschiede, Unterschiede im Krebsrisiko)
- Forderung nach Datenbanken zu Langzeitfolgen, die schwer umzusetzen ist
- Fehlende Daten stellen Herausforderung für informierte Einwilligung dar

Commentary

Long-term breast cancer risk following ovarian stimulation in young egg donors: a call for follow-up, research and informed consent



Jennifer Schneider<sup>1\*</sup>, Jennifer Lahl<sup>1</sup>, Wendy Kramer<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Professional Boundaries, Inc, 3052 N Palomero Park Loop, Tucson, AZ 85712, USA

<sup>2</sup> Center for Biometrics and Culture, 2300 Vincent Road, Pleasant Hill, CA 94523, USA

<sup>3</sup> Donor Sibling Registry, P.O. Box 13171, Nederland, CO 80646, USA

### ABSTRACT

In the USA and other countries, ovary donation is gaining increasing importance. Although sufficient data exist on procedure-associated short-term risks for ovary donors, such as ovarian hyperstimulation syndrome, long-term follow-up studies of egg donors are lacking and their health risks are unknown. The lack of information may be misleadingly interpreted as lack of risk. Long-term hormone replacement therapy is recognized as a risk factor for breast cancer; the breast cancer risk of ovarian stimulation for egg donors is unknown but is a possibility. This commentary describes five individual cases of egg donors who developed breast cancer (four out of five women in their 30s) despite negative genetic testing results. Additionally, we summarize available studies of breast cancer in infertile women who experienced IVF. We emphasize the need to create egg donor registries that will facilitate long-term studies on egg donors. Until this information is available, we call for more realistic explanations to egg donors about the lack of knowledge of long-term risks as well as more transparent informed consent documents.

© 2015 Reproductive Healthcare Ltd. Published by Elsevier Ltd. All rights reserved.

## Ad 5) Das Natürlichkeitsargument und die gespaltene Mutterschaft

Gesetzliche Verbot der Eizellspende im EschG (1990) wird zum Teil mit Verweis auf die gespaltene Mutterschaft begründet

- genetische und biologische/soziale Mutterschaft fallen auseinander, was als besondere Herausforderung für die Identitätsfindung und das Wohl der Kinder gesehen wird
  - besondere Qualität der Mutter-Kind-Beziehung wird postuliert im Vergleich zur gespalteten Vaterschaft und legalen Samenspende
  - unterschiedliche Bewertung der Mutter-Kind und Vater-Kind-Beziehung stark sozio-kulturell geprägte, die Verantwortung von Care-Aufgaben vornehmlich bei den Müttern sieht
  - Neuartigkeit/Unnatürlichkeit kein hinreichendes normatives Argument
-

## Fazit

Die Mehrzahl der ethischen Bedenken richtet sich gegen Gametenspende insgesamt und fordert eine ethisch reflektierte Regulierung und Praxis der Eizellspende

Verbot der Eizellspende bei gleichzeitiger Legalisierung der Samenspende (& gleichzeitiger Duldung der Embryonenadoption!!) stellt eine nicht gerechtfertigte Ungleichbehandlung dar

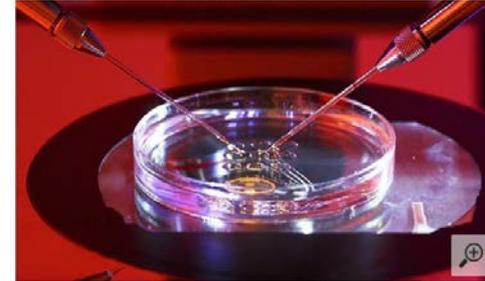


NETZWERK  
EMBRYONENSPENDE  
DEUTSCHLAND E.V.

Kinderwunsch

**Embryonenspende verspricht neue Perspektiven**

10.01.2014, 11:33 Uhr | Maria M. Held, lenline.de



Künstliche Befuchtung: Unter einem Mikroskop werden Spermien des Vaters in eine Eizelle der Mutter injiziert.  
(Quelle: Jochen Tack/mago)

Der Kinderwunsch ist groß, aber Deutschlands Gesetze streng: Viele Paare können dies nicht nachvollziehen und suchen Hilfe im Ausland. Jetzt verspricht eine Organisation Hilfe in Deutschland auf legale Art. Das Zauberwort heißt Embryonenspende.

# Literatur

- Beier, Katharina/Wiesemann, Claudia (2013): Reproduktive Autonomie in der liberalen Demokratie. In: Wiesemann, Claudia/Simon, Alfred (HG.), Patientenautonomie. Theoretische Grundlagen. Praktische Anwendungen. Münster, S. 205-221
- Bodri D/Guillén J J/Polo A/Trullenque M/Esteve C/Coll O (2008): Complications related to ovarian stimulation and oocyte retrieval in 4052 oocyte donor cycles. Reproductive Biomedicine Online, 17(2), 237–243.
- Maung, Hane Htut (2018): Is infertility a disease and does it matter? Bioethics. 2018;00:1–11
- Schneider, Jennifer/Lahl, Jennifer/Kramer, Wendy (2017): Long-term breast cancer risk following ovarian stimulation in young egg donors: a call for follow-up, research and informed consent. Reproductive Biomedicine Online 34, 480-485. United Nations Population Fund (1994): Programme of Action of the International Conference on Population and Development. 20<sup>th</sup> anniversary edition. [https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/programme\\_of\\_action\\_Web%20ENGLISH.pdf](https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/programme_of_action_Web%20ENGLISH.pdf) [abgerufen am 02.12.2018]
- Wiesemann, Claudia (2020): Ist ein Verbot der Eizellspende ausreichend begründbar? Eine ethische Analyse. In: Beier, Katharina/Brügge, C./Thorn, P./ Wiesemann/Claudia (Hrsg.), Assistierte Reproduktion mit Hilfe Dritter. Medizin - Ethik - Psychologie - Recht, Heidelberg, New York, S. 129-140.
- Wiesemann, Claudia (2021): Ist ein Verbot der Eizellspende ausreichend begründbar? Häufig vorgebrachte Argumente und ihre ethische Bewertung. Stellungnahme Sachverständige. Ausschussdrucksache 19(14)268(1)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!